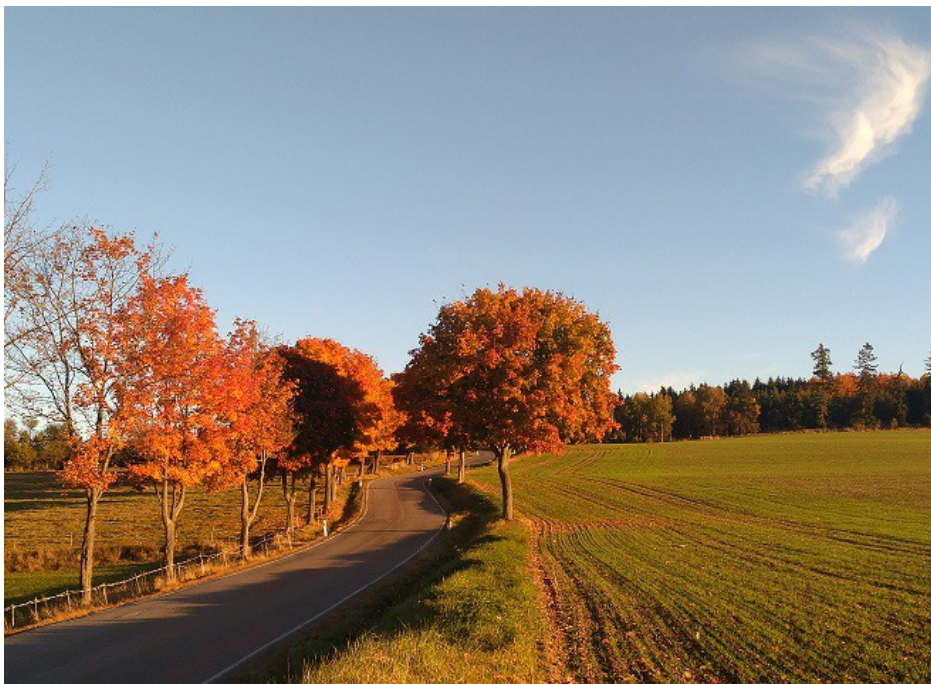




VÁŽENÍ SPOLUOBČANÉ,

Nemoc byla hlavním a rozhodujícím důvodem, proč jsme se na podzim 2013 museli dočasně stáhnout z veřejného dění. Nyní, po několika letech postupného návratu k aktivnějšímu životu, jsme znovu konfrontováni s názory, které nelze tolerovat. 30 let se v Nové Peci setkáváme s lidmi, jejichž nápady a názory by určitě pozitivně ovlivňovaly prostředí v naší obci. Bohužel jsme zažili i dost případů, kdy tito lidé z obce odešli, aby svoje představy realizovali jinde. To není dobrá vizitka Nové Pece a dlouhodobě je něco shnilého v naší obci.

Je ustáleným zvykem, že se veřejný prostor v Nové Peci utváří na základě neúplných, co do počtu nedostatečných a hlavně zkreslených informací. Chceme se s lidmi, kteří o to mají zájem, o úplnější informace i neproklamované názory podělit.

C.PROJEKT

C.PROJEKT je náš rodinný projektový ateliér. Téměř 30 let, nepočítaje předešlou praxi, se zabýváme řešením novostaveb a rekonstrukcí jednotlivých staveb i stavebních souborů. Územní plánování a koordinace staveb jsou další obory, kterými se dlouhodobě zabýváme.

Pro zachování dobrého standardu naší práce si musíme udržovat potřebný přesah znalostí i do dalších oborů, zejména ekologie, energetiky a dopravy, ale i státní správy, právních norem, ekonomiky apod. Současně to vyžaduje i dobrou komunikaci s dalšími odborníky, zástupci firem a úředníky.

Snaha po kvalitě a udržení profesní úrovně v zásadě vylučuje formalismus a bratříčkování. Přirozeně tím vznikají třecí plochy při obhajování nebo prosazování důležitých hodnot. V prostředí současné společnosti je pak někdy bohužel nevyhnutelná i nezbytná míra konfrontace.

Na druhou stranu trvalá důvěra většiny našich klientů, tvůrčí prostředí při konzultacích i nadstandardní vztahy s externími spolupracovníky nám potvrzují, že naše práce dává smysl.

PRACOVNÍ SCHŮZKY ZASTUPITELŮ

Když byla v roce 2011 v nově zvoleném zastupitelstvu vůle změnit způsob správy obce a napravit excesy minulých let, byli jsme požádáni o spolupráci. Její důležitou součástí bylo seznámit zastupitele s územním plánem a možnostmi jeho využití.

Při spolupráci s klienty vždy chceme, aby náš klient problematice přiměřeně rozuměl a mohl se zodpovědně rozhodovat s potřebnou znalostí věcí. V tomto smyslu pro nás nebyla obec úplně obvyklým klientem – jednotlivci se rozhodují o vlastním majetku, avšak v obci rozhoduje kolektiv zastupitelstva o veřejném majetku a zodpovídá se občanům. Z naší strany ale nebyl žádný důvod odvádět proto méně kvalitní práci.

Starostovi Jakubu Koželuhovi jsme navrhli pracovní schůzky, aby se zastupitelé mohli seznámit s problémy a porozumět v nezbytné míře zákonitostem a souvislostem.

Zároveň taková schůzka dává prostor pro první výměnu názorů a zastupitelé si mohou ověřit, zda jejich názor, případně předkládaný návrh, bude přínosem a z odborného i právního hlediska průchozí.

Na řádném veřejném jednání pak zastupitelé obhajují své názory před občany se znalostí věci. Zároveň nevznikají situace, kdy zastupitelstvo zdlouhavě projednává něco, co se nakonec ukáže právně, technicky nebo organizačně nemožné a někdy dokonce i zbytečné. Přínos pracovních schůzek se projevil kvalitnějším prostorem pro debatu občanů s připravenými zastupiteli. Byl to krok ke zlepšení práce a zvýšení transparentnosti zastupitelstva a základ pro zvyšování důvěry občanů ve správu obce.

Po necelém roce začal náš přístup k práci a hodnotám překážet některým aktivitám a kreativitě starosty. Zaskočilo nás, jak rychle se tehdy celé zastupitelstvo vzdalo dříve proklamovaných zásad. I pracovní schůzky doznaly kreativních změn. Rychle se staly prostorem pro zákulisní domluvy jak postupovat v případech, kdy veřejné projednávání před občany může být problematické. Řádné jednání zastupitelstva se tak v řadě důležitých projednávaných bodů stává pouhou formalitou a divadelním představením pro občany.

K dalším inovacím došlo letos. Chcete-li se na jednání zastupitelstva na něco zeptat nebo se k něčemu vyjádřit, samozřejmě v rámci projednávaného bodu, zdržujete tím prý zastupitelstvo od práce. Takto jsme byli poučeni jedním ze současných zastupitelů.



PŘÍBĚHY STAVEB A STAVEBNÍKŮ (1) – Hloupé argumenty

Asi závist a zloba daly vzniknout nápadu, jak otrávit sousedovi život. A možná i snaha po naplnění pocitu vlastní důležitosti.

Do stavebního řízení rekonstrukce domu vstoupila spolumajitelka sousední nemovitosti s námitkami, které shrnula do pěti bodů. Tři z nich byly naprosto irelevantní a neměly žádnou argumentační váhu. Zbýlé dva body by bylo v případě potřeby možné snadno vyvrátit výpočtem a diagramem. Projektant a posléze i stavební úřad to nepovažovali za nutné, neboť i u těchto bodů bylo zcela zřejmé, že v dané konkrétní situaci nemohou nijak negativně ovlivnit užívání sousední nemovitosti. V souladu s principy předvídatelnosti a legitimního očekávání stavební úřad námitky zamítl jako neodůvodněné.

Paní sousedka se odvolala k vyšší instanci. Úřední šiml nezačal řehtat, jak by se očekávalo, ale dal si pořádně na čas. Několikanásobek běžných správních lhůt trvalo, než věc otevřel, a nakonec ji vrátil zpět příslušnému stavebnímu úřadu k dořešení.

Stavební úřad si tedy znovu a více do hloubky začal zjišťovat a ověřovat skutečnosti a přitom vyšlo najevo, že na nemovitosti paní sousedky jsou nepovolené stavební úpravy. Navíc některé svoje námitky paní sousedka postavila právě na těchto nepovolených úpravách. Stavební úřad poté konečně vydal tak dlouho očekávané stavební povolení na rekonstrukci a pro změnu zahájil správní řízení o odstranění nepovolené stavby na nemovitosti paní sousedky.

Stalo se jednomu z našich klientů před několika lety.

Stálo ho to více jak rok času a nemalé výdaje navíc. Jak jsme se dodatečně dozvěděli, když nedávno potřebovala rodina paní sousedky souhlas na stavební úpravy jejich nemovitosti, odpověděl jim náš klient obratem, kladně a bez připomínek.

Nepřestává mě překvapovat, jak často se s podobnou situací v životě setkávám. Případá mi nesmyslné a hloupé někoho zbytečně otravovat. Ale nemít ještě přitom zameteno před vlastním prahem?

První 3 čísla občasníku Pohled vyšla v roce 2013

V listopadu 2023 zpracoval: Jaroslav Calda